

Forslag til arbejds spørgsmål:

Stemplet for livet?

Vilhelm- Dømt for værnemageri

Blev Vilhelm dømt unødvendigt hårdt for at tjene penge under krigen, eller støttede han aktivt besættelsesmagten gennem sit arbejde?

1. Bør vi tro på Vilhelms forklaring om, at han forsøgte at sabotere tyskerne ved at bygge bunkerne dårligt, eller var det blot en undskyldning for økonomisk gevinst? Vilhelm arbejdede for tyskerne som bunkerbygger og hævdede, at han gjorde modstand ved at udføre arbejdet dårligt. Kan man dømmes for samarbejde med fjenden, hvis intentionen var at modarbejde dem? Burde han have nægtet opgaven, eller kan vi forstå, at han tog arbejdet for at forsørge sig selv og sin familie? Var han naiv, medløber, eller måske nazist?
2. Efter dommen fik Vilhelm sin fortjeneste beslaglagt og havde svært ved at finde arbejde og genvinde fodfæstet i samfundet. Til sidst valgte han at forlade Danmark. Er det retfærdigt, at han efter afsoning fortsat var udenfor samfundet eller skulle man have gjort mere for at hjælpe ham tilbage til en normal hverdag?

Perspektivering

Hvor enige eller uenige kan vi være i et demokrati?

Hvordan hjælper vi mennesker, der har handlet imod samfundets regler og værdier, tilbage?

Vilhelms sag rejser spørgsmålet: Skal samfundet fokusere på straf og udelukkelse for at beskytte sig selv, eller skal vi prøve at hjælpe dem, der har fejlet, til at blive en del af fællesskabet igen?

Hvis nogen har handlet imod demokratiet, hvordan kan de så genindgå i et demokratisk samfund? Hvad sker der, hvis vi skubber tidligere kriminelle eller personer med ekstreme holdninger væk fra samfundet? Kan vi lære noget af nutidens udfordringer, som f.eks. håndtering af radikaliserede personer?

1. Hvordan kan vi balancere retfærdighed og hjælp til dem, der er dømt?
2. Hvad betyder det for et samfund, hvis nogle holdes udenfor efter deres straf?
3. Hvordan arbejder et demokrati med at inkludere tidligere kriminelle eller ekstreme?